

Account type: Basic

[Home](#) [Profile](#) [Contacts](#) [Groups](#) [Jobs](#) [Inbox](#) [Companies](#) [More](#)

Groups



Leiderdorp Netwerk

Discussions

Members

Promotions

Jobs

Search

More...



Klaas

Stop Following

Politiek Leiderdorp: Algemene beschouwingen

De eerste ronde van de algemene beschouwingen maakte veel duidelijk ten aanzien van de politieke verhoudingen in Leiderdorp. Vooral voor wie goed tussen de regels en interrupties door weet te lezen.

De VVD ontpopte zich tot de beschermvrouwe van het zittende college. Geen drogredering was mevrouw Meijer te gek om de verrichtingen – of liever het gebrek daaraan – van het college recht te praten. In een poging te benoemen wat het college bereikt heeft komt ze met proza als: “We zien vooruitgang in het streven om [...]”. Dat is nogal wat. Als je vooruitgang mag zien in het streven van het college om haar beleidsdoelen te halen.

Opvallend was dat vooral GroenLinks en in mindere mate D66 veel kritischer waren over de begroting en de daadkracht van het college. Waar de VVD het opheffen van de busbaan op de Stierenbrug presenteert als een van de bereikte zaken van dit college. Wordt zij teruggefloten door coalitiegenoot GroenLinks dat in het coalitieakkoord toch echt iets anders is besproken. Toch iets minder vooruitgang in het streven.

En D66 tikte de VVD op de vingers toen die aangaf dat de subsidie voor de bibliotheek moest worden herzien, terwijl in het akkoord nog stond bezien. Mevrouw Meijer gaf schoorvoetend toe dat het inderdaad zo was dat het bezien zou worden en dat dus kon leiden tot bijstelling in negatieve zin en misschien ook wel in positieve zin. Het mooie zit hem hier in de volgorde van het antwoord: ‘bezien’ betekent voor de VVD in de eerste plaats bezuinigen en misschien, wie weet, zou het wellicht zo kunnen zijn dat ‘bezien’ ook betekent dat er geld bij komt.

GroenLinks, toch coalitiepartij, leek met haar kritiek op de bezuinigingen op groen, kunst en cultuur en de Wet Werk en Bijstand soms meer in een oppositierol te zijn gekropen. Dualisme heet dat dan en dat vindt iedereen goed en mooi. Maar voor GroenLinks ook bittere noodzaak, want wie de begroting leest, weet dat ze – of beter, GroenLinks-wethouder Leo Maat - dan ook werkelijk niets substantieels binnen heeft gehaald en zich met een duurzaam kluitje in het steeds slechter onderhouden riet laat sturen.

1 day ago

Like

Comment

Follow

Flag

More

20 comments



Klaas

Stop Following

Pe



11

La



To



Klaas Heemskerk • Het omgekeerde geldt voor oppositiepartij BBL. De heer Staal memoreerde weer eens zijn teleurstelling dat BBL bij de vorming van het college in eerste instantie aan tafel zat, maar later toch buiten de boot viel. BBL deed soms denken aan het zielige jongetje op de lagere school dat aan de kant staat te dralen omdat het niet mee mag voetballen met de jongens. De BBL voert dan ook eigenlijk geen oppositie, maar probeert vooral een goede indruk te maken op grote broer VVD. Blijkens de opmerkingen van de VVD op twitter lukt dat ook goed: "BBL meldt veel dingen waar VVD helemaal in mee kan gaan." De BBL was dan ook al de enige oppositiepartij die het aanstellen van een vierde wethouder steunde.

Maar het meest evident is deze gedoogsteun van BBL aan het VVD-college af te meten aan de interrupties in het debat. BBL blijkt namelijk vooral, zo niet uitsluitend, het debat te zoeken met CDA en PvdA, de andere oppositiepartijen, waarbij het met alle verwijzingen naar het verleden soms meer lijkt alsof BBL nog steeds bezig is met oppositie voeren tegen het college van vorig jaar. 'Kijk eens grote broer hoe ik die tegen die vervelende jongens te keer ga!' Ja, ja die BBL'ers komen er wel.

Olaf McDaniel van de PvdA was de enige fractievoorzitter die zijn verhaal niet oplas maar op basis van een 'sprekschets' voordroeg. Maar iemand die nu nog met, al dan niet terecht, verwijten en klachten komt over de verkiezingscampagne van de winnaars, toont zich een slecht verliezer. Opvallend was dat de PvdA, die vaak een regenteske bestuursstijl werd verweten, nu een motie indiende om de inwoners van Leiderdorp actief bij de kerntakendiscussie te betrekken en dat de VVD, die in haar algemene beschouwing nog stelde dat burgerparticipatie speerpunt van het college is, aangaf die motie niet te willen steunen omdat dat breedsprakige gedoe met burgers zoveel vertraging oplevert.

Het CDA – uiteraard is deze waarneming geheel objectief – leverde terechte kritiek op het grote gehalte aan 'gebakken lucht' en boekhoudkundige trucs waarmee de begroting aan elkaar was geplakt. Onrealistische taakstellingen, het creëren van achterstallig onderhoud, afschrijvingsuitvluchten die in strijd zijn met de eigen verordening, etc.

De beantwoording door het college was ontluisterend. D66-wethouder Financiën Michiel van der Eng las een uitgeschreven stuk voor waarin hij zijn knutselwerk verdedigde door zich achter de raad te verschuilen: de begroting is van de raad en het college voert alleen maar uit. Ronduit schandalig als je bedenkt dat in diezelfde vergadering coalitiepartij GroenLinks zich genoodzaakt zag een motie in te dienen die het college vraagt de eerder aangenomen moties ook daadwerkelijk uit te gaan voeren. Van der Eng voert niet 'alleen maar uit', nee: hij voert niets uit.

Waar de ene VVD-wethouder Kees Wassenaar met een zekere humor een niet voorgekauwd betoog hield dat er op neerkwam dat het besturen zonder ambitie best wel ambities is, had zijn partijgenoot, wethouder Zilverentant, moeite om zijn ergernis over de kritiek uit de raad te verbergen en met zichtbare frustratie gaf hij aan eventueel wel eerder met de door alle partijen gewenste sportnota te willen komen.

GroenLinks wethouder Leo Maat wist zich niet goed te redden uit de vragen over de bezuiniging op de WWB. In antwoord op technische vragen had hij aangegeven dat de verwachting is dat het aantal WWB'ers zal stijgen, terwijl het college wel een bezuiniging heeft ingeboekt van 50.000 euro op de WWB. Verwachting en doelstelling moest de raad volgens hem als verschillend zien. Je weet nooit of verwachtingen ook uitkomen en een doelstelling, die ligt gewoon vast. Dat is nog eens adequaat financieel bestuur: bezuinigingen inboeken waar je verwacht dat je ze niet zult waarmaken. Terecht gaf zijn eigen partij al aan dat je dan net zo goed direct een halve ton uit de algemene middelen kunt halen.

Vrijdag gaat het feest verder.

1 day ago



Hugo K.
Stop Following

Hugo K. Langenberg • Jammer Klaas, dat het jou blijkbaar volkomen ontgaan is dat je eigen CDA fractie een raadspraak indiende waarvan de frustratie niet meer in het college te zitten vanaf droop. Lekker belangrijk te weten hoeveel Amsterdam gaat bezuinigen. En behoorlijk schijnheilig nu aan te dringen op een verlaging van de OZB, kort nadat jouw eigen CDA een verhoging van meer dan 35% noodzakelijk vond om haar eigen begroting sluitend te maken. De indiener van de raadspraak, raadslid Tax, werd door haar eigen fractievoorzitter de mond gesnoerd, en mocht haar eigen vraag niet toelichten, of reageren op het antwoord. Jij weet als geen ander dat haar vragen tot grote verdeeldheid binnen de Leiderdorps CDA fractie hebben geleid. Op een regenteske wijze (ja, daar heb je dat verschijnsel weer) wordt er opeens een kadaverdiscipline ten toon gespreid, die de SGP niet zou misstaan. Hebben julie eindelijk nieuwe jonge raads- en burgerleden, worden ze zo behandeld, lekker motiverend! Jammer ook dat de vele CDA wethouders financien nooit op het idee gekomen zijn dezelfde boekhoukundige trucs, zoals jij die noemt, toe te passen. Dan hadden we al jaren kunnen bezuinigen, en was die absorbitante verhoging OZB niet nodig geweest.

Je wijst op het verwijt aan de PvdA dat die een regenteske bestuurstijl zou hebben (gehad). Van wie zouden ze die houding hebben afgekeken? Het CDA soms? De PvdA komt met een motie over de kerntaken discussie die niets meer of minder is dan een verwoording van een door het presidium unaniem genoemen besluit over hoe deze discussie vorm te geven. Een volkomen overbodige motie dus, waarmee de PvdA zich opeens opwerpt als initiator van burgerparticipatie. Ik herinner mij wethouder Glasbeek en Molkenboer, die een broertje dood hadden aan meedenken de burgers.

Ook BBL vindt deze begroting een gemiste kans. Veel daadkracht kan dit college niet worden toegeschreven. Dat wij in de oppositie zitten wil niet zeggen dat we overal tegen zijn. Wij waren blij met de verkiezingsuitslag, die duidelijk maakte dat de kiezers de regenteske bestuurstijl van CDA en PvdA afwijzen. Nu het CDA in de oppositie zit en geconfronteerd wordt met resultaten van jarenlang CDA-PvdA beleid, deugt er opeens niets meer van. Jammer dat dat inzicht pas komt als het CDA het pluche heeft moeten inleveren.

Inderdaad Klaas, die BBL-ers komen er wel. Als ik jou was zou ik me meer zorgen maken over je eigen CDA, die in de peilingen nog steeds daalt, en landelijk gehalveerd is in zetelaantal. Een partij in grote verwarring, die kennelijk ook is neergedald op de Leiderdorps afdeling. Laat eens wat vernieuwing zien Klaas, dit is je kans.

1 day ago



Klaas
Stop Following

Klaas Heemskerk • Ha Hugo, Goed om te zien dat je reactie volledig de juistheid van mijn analyse van de positie van BBL ondersteunt.

Ik begrijp dat je erg geïnteresseerd bent in vermeende onmin in andere partijen: dat is dan ook jouw specialiteit, maar van verdeeldheid is binnen de fractie van het CDA - in ieder geval voor wat betreft Leiderdorp - geen sprake.

1 day ago



Hugo K.
Stop Following

Hugo K. Langenberg • Beste Klaas, BBL vaart een eigen koers, en dat de VVD dar blij mee is vinden we prima.

Dat CDA leiderdorp verdeeld was over de vragen van Tax weet ik, dat weet jij, dat weet de rest van het CDA en inmiddels heel politiek Leiderdorp. Maar het past bij de traditie van het CDA om in dit soort zaken ziende blind te zijn. Ik hoop dat interne discussie bij het CDA zal leiden tot meer inbreng van jouw generatie, en tot vernieuwende standpunten. Met het CDA congres in Arnhem heeft het CDA laten zien dat ze zich niet schaamt (en terecht) voor verschillende meningen. Dus Klaas, accepteer de werkelijkheid en bevorder de vrije meningsuiting binnen je fractie!

1 day ago



Klaas

[Stop Following](#)

Klaas Heemskerk • Eigen koers? Lijkt meer op admiraalzeilen met de VVD. Maar we zullen het zien vrijdag.

En ach, ik ben niet zo geïnteresseerd in het overhoren van het college over de krant van gisteren en ik denk dat niet dat een indexering hetzelfde is als een verhoging, maar dat betekent nog niet dat er sprake zou zijn van verdeeldheid. Kom er anders gezellig bijzitten vanavond, Ria neemt altijd koekjes mee en als je geluk hebt heeft Mirjam cake gebakken.

1 day ago • [Reply privately](#) • [Flag as inappropriate](#)



Hugo K.

[Stop Following](#)

Hugo K. Langenberg • De verdeeldheid in jouw fractie betrof de vraag of Caroline Tax haar vragen mocht indienen ja of nee. Het antwoord was nee, waarop Tax de vragen indiende zonder daarbij te vermelden dat het CDA vragen betrof.

Als een struisvogel zijn kop weer uit het zand trekt, schudt hij het zand uit zijn ogen en heeft weer een frisse blik. Klaas: schudden dus!

1 day ago



Klaas

[Stop Following](#)

Klaas Heemskerk • De koekjes waren weer lekker.

Als het antwoord van de fractie nee was, dan is er toch geen verdeeldheid? Voor de struisvogel geldt hetzelfde als voor de verdeeldheid in het CDA Leiderdorp: mythes. Een struisvogel steekt zijn kop namelijk helemaal niet in het zand.

1 day ago



Vincent

[Stop Following](#)

Vincent Molkenboer • Jongens, dit is m.i. poëzie of in ieder geval bruikbaar voor een spannend jongensboek.

Waar is de werkelijkheid? Waar is Leiderdorp? Gaat het dan toch allemaal om het pluche en de macht?

Waar blijven jullie met je gefundeerde kritiek op de idiote weigering van het college geld te investeren voor cultuur en sport, waarbij de inzet rijkelijk wordt beloond door de overheid! Lees Jep Karres!

Wanneer beginnen jullie nu eens aan het ontmantelen van het gewraakte raadsbesluit van april 2009? Jullie zijn kennelijk alleen nog maar in staat met poëtische woorden elkaar de loef af te steken.

Maar wanneer valt het doek voor dit college, die op basis van het verkrijgen van een versneld coalitieakkoord, de bagger en het troosteloze beleid inzake onderwijs en scholenbouw van het vorige college 1 : 1 heeft overgenomen!

Er waren nieuwe verkiezingen! Er kwam een nieuw college!

Maar verandert is er NIETS!

Of je nu deel uitmaakt van de coalitie of van de oppositie.....jullie zijn allemaal verantwoordelijke voor deze schaamteloze vertoning inzake de Brede School Oude Dorp! Want jullie zijn allemaal verantwoordelijk voor deze wildgroei, het lokalenoverschot dat nu reeds is ingezet en weldra nog vele malen groter zal zijn. En wie betaalt straks de rekening? De burgers van Leiderdorp!

Een citaat van Hugo: "Een volkomen overbodige motie dus, waarmee de PvdA zich opeens opwerpt als initiator van burgerparticipatie. Ik herinner mij wethouder Glasbeek en Molkenboer, die een broertje dood hadden aan meedenken de burgers"

'Molkenboer': Goed om hierbij even onderscheid te maken tussen Victor (wiens visie, beleid en krachtadig optreden ik juist heb bewonderd, ondanks zijn partijkeuze die ik in ieder geval niet met hem deel) en Vincent.

Wat de burgerparticipatie betreft hebben jullie allemaal boter op je hoofd! Wijzen naar Victor is zinloos, want weerstand was er destijds nauwelijks.

Glasbeek was in dat opzicht een drama, één en al regentesk, die ronduit weigerde enige vorm van inspraak (die bij wet- en regelgeving is geregeld) toe te staan.

Jullie hebben als gemeenteraad de kans om dit college op de vingers te tikken; Jullie hebben de kans om de noodkreet van burgers om te zetten in een nieuwe koers en/of herziening van reeds genomen besluiten.

Zolang jullie je allemaal hullen in stilzwijgen (wetende wat er in het vorige college allemaal is misgegaan), kun je ook nu maar beter niet praten over thema's als burgerparticipatie, want ook jullie zelf slaan volledig de plank mis!

En besef dat je door te wijzen met een vinger naar een ander wel met vier vingers naar jezelf wijst!

Veel wijsheid toegewenst morgenavond!

1 day ago



Hugo K.
Stop Following

Hugo K. Langenberg • Maar Vincent, wat lijkt u zuur?

1 day ago



Klaas
Stop Following

Klaas Heemskerk • Bij pluche denk ik altijd aan de knuffeldieren van mijn kinderen, maar dat terzijde.

Als ik je verhaal zo lees, kan ik me niet aan de indruk onttrekken dat je - als type - voorkomt in de algemene beschouwingen van D66.

De BSOD is niet uitgebreid aan de orde geweest tijdens de algemene beschouwingen. VVD heeft het ingezette traject rond BSOD en BSW geroemd als voorbeeld van de door haar gewenste burgerparticipatie. Wel lijkt zich een meerderheid (CDA, D66, GL, PvdA) af te tekenen die voor een invulling van Brede Scholen kiest met meer visie en dus ook ruimte voor sport, cultuur, wijkwerk, etc en dus niet voor die kneuterigheid die vooral in vierkante meters wil denken.

23 hours ago



Follow Jep

Jep Karres • De steeds weerkerende kritiek op Victor Molkenboer zou eens moeten stoppen. Het draagt weinig bij aan de kwesties die vandaag aan de orde zijn. Op het gebied van sport had hij tenminste een visie en daarvan heeft de sportwereld in Leiderdorp de vruchten kunnen plukken. Ik denk dat hij ook de inzet van de combinatiefuncties zou hebben gestimuleerd. Wat is er overigens met de 10 mln. euro gebeurd van de W4-actie?

23 hours ago



Vincent
Stop Following

Vincent Molkenboer • Van Dale zegt bij 'pluche' niets over 'knuffeldieren' en al helemaal niet over "kinderen".

Wel heb ik elders iets gevonden over de taken van gemeenteraadsleden:

"De functie van de gemeenteraad is te vergelijken met die van een algemeen bestuur van een organisatie, instelling of vereniging. Hoofdtaken van de gemeenteraad zijn het vaststellen van de hoofdlijnen van beleid en het toezien op de uitvoering daarvan. In de gemeenteraad heeft ieder lid een even zware stem. Beslissingen worden genomen bij meerderheid van stemmen.

Het college is over het gevoerde beleid verantwoording schuldig aan de gemeenteraad en kan door de gemeenteraad ter verantwoording worden geroepen. Als de gemeenteraad het niet eens is met een collegebesluit, kan de raad dit besluit echter niet herroepen. Wel kan de raad er bij het college op aandringen een ander besluit te nemen; in het uiterste geval kunnen een of meerdere wethouders naar huis worden gestuurd."

Je bent dus zo waar verantwoordelijk voor het toezien op de uitvoering van het vastgelegde beleid. Bovendien kun je er bij het college op aandringen een ander besluit te nemen.....!

Ik geef het je allemaal te doen! Terwijl ik vanavond een overheerlijk wijntje opentrek bij de openhaard <http://application.budgetmailer.com/newsletter.aspx?id=nWjpCgfTgVvk=> proberen jullie elkaar de loef af te steken met allerlei prietpraat en verwijten naar elkaar.

Probeer nu eens echt te luisteren naar burgers en hun wensen!

Probeer nu eens echt burgerparticipatie die rol te geven die het verdiend!

Want als je deze beide zaken echt goed aanpakt dan hoeft niemand zich bezorgd te maken over 'opstandige en/of lastige burger'!

15 hours ago



Vincent

Stop Following

Vincent Molkenboer • En Hugo: "Hugo K. Langenberg • Maar Vincent, wat lijkt u zuur?". Zo plotsklaps in zulke beleefdheidsvormen spreken hoeft nu ook weer niet. We weten elkaar regelmatig op de juiste snijvlakken te vinden.
Ik kan als burger iets opperen en proberen sturing te geven!
Jij zal je verantwoordelijkheid moeten nemen en moeten handelen!

En van 'zuur lijken' is al helemaal geen sprake, immers "Goede wijn behoeft geen krans!"
<http://application.budgetmailer.com/newsletter.aspx?id=fUViCWq6yu4=>]

Nee, als ik aan zuur denk, denk ik meer aan: "De druiven zijn zuur, zei de vos.....!"
En als ik dan vanavond bij die open haard [Mijn huis staat overigens nu TE KOOP] van die overheerlijke fles wijn begin te genieten, dan weet ik het weer zeker:
"In vino veritas — "In wijn zit waarheid"
15 hours ago



Ed

Stop Following

Ed Grootaarts • Als ik de commentaren van Vincent maar negeer, ze hebben de gebruikelijke zuurgraad en beperkingen zich tot sierlijke verdachtmakingen, valt me op dat Heemskerk kennelijk in een ander pand heeft vertoeft. Klein voorbeeld: ik was de bibliotheek in de zegeningenreeks van mevrouw Meijer vergeten maar was de zegsman over de busbaan.

Toen was ik pas de eerste alinea gepasseerd. Jammer, zonde van de energie.
13 hours ago



Klaas

Stop Following

Klaas Heemskerk • Tja, Van Dale mist wel meer:

zonnebankliberaal (m.) het rechtse equivalent van de salonsocialist. Zit graag met een wijntje op de bank zijn gal te spuwen over de politiek.

;-)
13 hours ago



Klaas

Stop Following

Klaas Heemskerk • @Ed Grootaarts Het zou best kunnen dat ik op dat punt GL en D66 door elkaar heb gehaald. D66 en GL trokken hier eensgezind op door met het collegeakkoord in de hand te proberen de VVD in het gareel te houden. Want ik neem toch aan dat D66 ten aanzien van de bibliotheek dezelfde opvatting is toegedaan als GL?
13 hours ago



Ed

Stop Following

Ed Grootaarts • Dat klopt helemaal. Inhoudelijk steun ik GroenLinks op dit punt volledig. Wij hebben daar ook tijdens de campagne voor gepleit. Anders dan het CDA denken wij niet dat de begroting langjarig goed in elkaar steekt. Wij denken dat het CDA deze algemene beschouwingen wel heel erg de rol van de pot die de ketel verwijt speelt. Jef Gardeniers doet dat subtiel maar doorzichtig. Het andere CDA, mevrouw Tax deed het dit keer wel heel erg onverstandig. Ik hoop voor haar dat ze het signaal dat Hugo afgaf heeft begrepen. Publiciteit maken is een vervolgens zonder kleerscheuren doorgaan wordt steeds lastiger.

Terug naar de Bieb. Ik hoop dat we de kerntakendiscussie wat dat betreft goed doorkomen. Het zal niet meevallen.
12 hours ago



Vincent
[Stop Following](#)

Vincent Molkenboer • Jammer Ed ["Als ik de commentaren van Vincent maar negeer, ze hebben de gebruikelijke zuurgraad en beperkingen zich tot sierlijke verdachtmakingen"], ook jij loopt al jaren om de feiten heen en weigert je domweg te verdiepen in het hulpgeroep van minstens 165 bewoners in het Oude Dorp! Door te spreken over 'gebruikelijke' en 'sierlijke verdachtmakingen' toon je wederom weinig respect voor de burger die je denkt te vertegenwoordigen. Misschien wel jammer, dat je weer terug bent gekomen in de Leiderdorpse politiek, want we leven inmiddels in 2010 en hebben behoefte aan nieuwe leiders!
12 hours ago



Ed
[Stop Following](#)

Ed Grootaarts • Vincent, laten we dit eens en voor altijd afspreken: Jij vertegenwoordigt geen 165 inwoners en ik heb nog nooit de intentie, noch te verwachting gehad jou te kunnen vertegenwoordigen.
11 hours ago



[Follow Jep](#)

Jep Karres • Beste heren, dit is volgens mij niet het medium om elkaar vliegen af te vangen. Je schiet er niets mee op. Ga eens met elkaar om de tafel, kijk elkaar recht in de ogen en probeer consensus te bereiken. Moet toch niet zo moeilijk zijn als het over gemeentepolitiek gaat?
1 hour ago



Add a comment...

Send me an email for each new comment.

[Add Comment](#)